

ویژگی های استاد خوب از دیدگاه دانشجویان دانشکده‌ی بهداشت دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی

رجبعلی حکم آبادی^۱، حسین فلاح^۲

نویسنده مسئول: بجنورد، دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی abi.hse2006@gmail.com

دریافت: ۹۱/۴/۳۱ پذیرش: ۹۲/۳/۵

چکیده

مقدمه و هدف: استاد مهم ترین عامل ایجاد موفقیت مطلوب در تحقق اهداف آموزشی است و شناخت خصوصیات استاد خوب توسط اساتید باعث ارتقای کیفیت آموزش می‌شود. لذا این مطالعه با هدف تعیین ویژگی های یک استاد خوب از دیدگاه دانشجویان دانشکده‌ی بهداشت انجام گرفت.

روش بررسی: این پژوهش یک مطالعه توصیفی - مقطعی بود. جامعه‌ی آماری، دانشجویان دانشکده‌ی بهداشت دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی بودند. ۱۰۰ نفر نمونه وارد مطالعه گردیدند که به صورت سرشماری انتخاب شدند. ابزار گرد آوری داده ها، پرسشنامه ای بود که روایی و پایایی آن تایید گردید. داده ها با استفاده از آزمون توصیفی و شاخص های آماری تجزیه و تحلیل گردید.

یافته‌ها: بر اساس نتایج پژوهش ۸۵ درصد دانشجویان زن، ۱۵ درصد مرد، ۹۳ درصد مجرد و ۷ درصد متأهل بودند. در حیطه‌ی دانش پژوهشی، آیتم تسلط استاد در درس مورد تدریس با میانگین 0.65 ± 0.68 ، در حیطه‌ی روش تدریس، آیتم شیوایی بیان با میانگین 0.72 ± 0.76 ، در حیطه‌ی توانایی ارتباط، آیتم راحت بودن دانشجو در ارتباط با استاد و طرح موضوعات با میانگین 0.72 ± 0.54 و در حیطه‌ی شخصیت فردی، انعطاف پذیری استاد با میانگین 0.9 ± 0.27 از ویژگی های مهم استاد خوب از دیدگاه دانشجویان بودند.

نتیجه گیری: مهم ترین ویژگی های استاد خوب از دیدگاه دانشجویان تسلط استاد بر موضوع تدریس، شیوایی بیان و توانایی ارتباط و انعطاف پذیری استاد می‌باشد بنابراین موارد مذکور باید در جذب و تامین نیروی انسانی جهت آموزش دانشجویان در دانشگاه و هم چنین آموزش مهارت های ذکر شده مدنظر مسوولین قرار گیرد.

واژگان کلیدی: استاد خوب، دیدگاه، دانشجویان بهداشت

مقدمه

عناصر اصلی در آموزش دانشگاه استاد، دانشجو و محیط آموزشی می‌باشد. بنابراین اختلال در هر یک از این سه عنصر باعث افت کیفیت آموزشی می‌شود (۱). طبق دیدگاه طراحی سیستماتیک آموزشی، استاد مهم ترین رکن برای ایجاد موفقیت مطلوب در تحقق اهداف آموزشی است. استاد می‌تواند نقص کتب درسی و کمبود امکانات آموزشی را جبران کند یا برعکس بهترین موفقیت و موضوع تدریس را با عدم توانایی در ایجاد ارتباط عاطفی مطلوب به محیط غیرفعال

۱- کارشناسی ارشد بهداشت حرفه ای، عضو هیات علمی دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی.

۲- کارشناسی ارشد بهداشت حرفه ای، دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد.

و غیرجذاب تبدیل کند (۲). از آنجایی که استاد با روح، روان و احساسات دانشجویان ارتباط دارد، چنانچه به درستی عمل نکند، خسارات جبران ناپذیری بر جای خواهد گذاشت (۳). در واقع عملکرد و خصوصیات استاد است که سبب دستیابی به اهداف آموزشی و یادگیری دانشجوی می‌گردد. بدین لحاظ خصوصیات استاد اثربخش، مورد توجه بسیاری از محققین در جهان می باشد (۴). استاد اساسی‌ترین رکن ایجاد موفقیت مطلوب در تحقق اهداف آموزشی است (۵).

اولین گام برای موفقیت در امر تدریس ایمان به رسالت معلم و عشق ورزیدن به دانشجویان است و اگر ما قادر به ایجاد ارتباطی سالم نباشیم، موفق به تاثیرگذاری بر دانشجویان و ایجاد تغییر و تحول نخواهیم بود (۶). در فرآیند تدریس تنها تجارب و دیدگاه‌های علمی استاد نیست که مؤثر واقع می‌شود، بلکه کل شخصیت اوست که در ایجاد شرایط یادگیری و تغییر و تحول فراگیران تأثیر می‌گذارد (۷). یک استاد خوب باید دارای خصوصیات متعدد باشد تا قادر به افزایش اعتبار و شهرت یک مؤسسه آموزشی گردد. گلد و روبرونیک معتقد هستند که استاد خوب همیشه برای فراگیران خود الگوی مناسبی برای اجرای نقش هستند. نحوه همکاری جمعی و مفید با سایر افراد را به آن‌ها آموزش می‌دهد و روش‌های تدریس خود را با نیازها و استعداد‌های آن‌ها هماهنگ می‌سازد (۸). رفتار و عملکرد اساتید در محیط آموزشی مورد قضاوت گروه‌های مختلفی قرار می‌گیرد. در این میان دانشجویان به دلیل حضور مستقیم در موقعیت آموزشی ارتباط نزدیکتری نسبت با سایر عوامل قضاوت کننده دارند و نوع نگرش آن‌ها به ویژگی‌های یک استاد مطلوب می‌تواند تأثیر به سزایی در فرآیند یادگیری داشته باشد (۹). بر این اساس بسیاری از دانشگاه‌های بزرگ دنیا برای پیشبرد و موفقیت برنامه‌های آموزشی خود، از نظرات دانشجویان که

کاربران اصلی این برنامه‌ها هستند، استفاده کرده، با ارزشیابی برنامه‌های درسی و استادان، کیفیت آموزش را ارتقاء داده‌اند (۱۰). در مطالعه‌ی مظلومی و همکاران، مهم‌ترین ویژگی‌های یک استاد خوب شامل احترام به دانشجو، داشتن علم به موضوع تدریس، داشتن طرح درس، داشتن اعتقادات مذهبی و رعایت عدالت بود (۱۱). بر اساس مطالعه‌ی قربانی و همکاران، مهم‌ترین ویژگی‌های یک استاد خوب دانشگاهی از دیدگاه دانشجویان به‌ترتیب، تسلط استاد بر درس مورد تدریس، شیوایی بیان، نحوه‌ی سازماندهی و تنظیم درس و علاقمندی به تدریس بود و قاطعیت و سختگیری، علاقمندی به پژوهش و سابقه‌ی تدریس از خصوصیات بودند که دانشجویان کمترین اهمیت را برای آنان قایل بودند (۸). در پژوهش ریچارد و آرونند مهم‌ترین ویژگی‌های استاد مطلوب تسلط استاد بر درس مورد تدریس، احترام به دانشجو، درگیر کردن دانشجو در بحث کلاسی و استفاده از روش‌های تدریس معرفی شده است (۱۲). قربانی و همکاران خصوصیات یک استاد خوب را در قالب چهار حیطه‌ی شخصیت فردی، دانش پژوهی، روش تدریس و حیطه‌ی توانایی در برقراری ارتباط بررسی کرده‌اند (۱۳). وکیلی در مطالعه‌ی نشان داد که در حیطه‌ی مقررات آموزشی از نظر دانشجویان علوم پزشکی، در دسترس بودن استاد و از نظر استادان حضور به موقع استاد در سرکلاس، در حیطه علمی - آموزشی از نظر هر دو گروه تسلط علمی، در حیطه‌ی ارزیابی و نظارت و پاسخگویی به سوالات فراگیران و در حیطه‌ی اخلاقی - رفتاری شیوایی بیان مهم‌ترین خصوصیات یک استاد خوب است (۱۴). ارزشیابی اساتید در جهت تعیین میزان موفقیت آن‌ها در رسیدن به اهداف آموزشی است. از سوی دیگر آموزش در رشته‌های علوم پزشکی به دلیل مسوولیت دانش‌آموختگان در برابر جان انسان‌ها از اهمیت و حساسیت

ویژه‌ای برخوردار می‌باشد لذا این مطالعه به منظور شناسایی و جمع آوری ویژگی‌های یک استاد خوب از دیدگاه دانشجویان دانشکده‌ی بهداشت طراحی و اجرا شد تا ملاک‌های یک استاد مطلوب از دیدگاه دانشجویان دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی تعیین گردد.

روش بررسی

این پژوهش یک مطالعه‌ی توصیفی - مقطعی بود. جامعه‌ی آماری این پژوهش دانشجویان دانشکده‌ی بهداشت دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی در سال ۱۳۹۱ بودند. تعداد نمونه ۱۰۰ نفر به صورت سرشماری انتخاب شده، پرسشنامه بین آن‌ها توزیع شده.

ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه‌ی مشتمل بر ۵ قسمت شامل مشخصات فردی (شامل جنس، وضعیت تاهل، سن، رشته و مقطع تحصیلی)، دانش پژوهی (تسلط استاد در درس، داشتن دانش عمومی، علاقمندی استاد، ارایه‌ی مطالب جدید و روزآمد و سابقه‌ی تدریس)، روش تدریس (استفاده از وسایل کمک آموزشی، داشتن طرح درس و ارایه‌ی اهداف دوره، ایجاد زمینه‌ی خلاقیت فکری در دانشجویان، ارایه‌ی مطالب به صورت کاربردی، شیوایی بیان استاد و روش ارزشیابی استاد)، توانایی ارتباط با دانشجو (ایجاد زمینه‌ی مشارکت دانشجویان در بحث‌های کلاسی، در دسترس بودن استاد، آمادگی استاد برای رفع اشکال، راحت بودن دانشجویان در ارتباط با استاد) و شخصیت فردی استاد (انعطاف پذیری، علاقمندی، شوخ طبعی، قاطعیت و سختگیری استاد، وقت شناسی و حضور به موقع استاد، آراستگی ظاهر استاد و انتقادپذیری استاد) بود. درجات اهمیت ویژگی‌های استاد خوب در قالب طیف لیکرت و به صورت ۱:

خیلی کم، ۲: کم، ۳: متوسط، ۴: زیاد و ۵: خیلی زیاد تعیین گردید. اعتبار محتوای پرسشنامه توسط آقای دادخواه (۱۵) و اعضای هیات علمی دانشگاه و افراد خبره تایید شد. پس از جمع آوری، داده‌ها و توسط آزمون‌های توصیفی و شاخص‌های آماری (میانگین و انحراف معیار) تجزیه و تحلیل گردیدند.

یافته‌ها

بر اساس نتایج پژوهش ۸۵ درصد دانشجویان زن، ۱۵ درصد مرد، ۹۳ درصد مجرد، ۷ درصد متأهل، ۴۵ درصد رشته‌ی بهداشت عمومی، ۵۵ درصد رشته‌ی بهداشت محیط، ۵۷ درصد در مقطع کاردانی، ۴۳ درصد در مقطع کارشناسی و میانگین سنی $1/22 \pm 20/38$ بود. در ارتباط با ویژگی دانش پژوهی نتایج نشان داد تسلط استاد در درس مورد تدریس با میانگین $4/68 \pm 0/65$ بیشترین و "علاقمندی به پژوهش" با میانگین $3/68 \pm 0/92$ کمترین میانگین را داشتند. نتایج در ارتباط با ویژگی روش تدریس نشان داد شیوایی بیان با میانگین $4/6 \pm 0/72$ بیشترین و ارایه‌ی طرح درس و اهداف دوره در ابتدای ترم با میانگین $3/51 \pm 1/01$ کمترین میانگین را داشتند.

در مورد ویژگی توانایی ارتباط از دیدگاه دانشجو، نتایج نشان داد که راحت بودن دانشجویان در ارتباط با استاد و طرح موضوعات با میانگین $4/54 \pm 0/72$ بیشترین و در دسترس بودن در ساعات غیرکلاسی با میانگین $3/8 \pm 0/72$ کمترین میانگین را داشتند. در نهایت از نظر ویژگی شخصیت فردی آیت‌م انعطاف پذیری استاد با میانگین $4/27 \pm 0/9$ بیشترین و قاطعیت و سختگیری تدریس با میانگین $3/56 \pm 0/93$ کمترین میانگین را داشت (جدول ۱).

جدول (۱) توزیع فراوانی بر حسب ویژگی های استاد خوب

درجه ی اهمیت		ویژگی های یک استاد خوب دانشگاهی	حیطه
انحراف معیار	میانگین		
۰/۶۵	۴/۶۸	تسلط استاد در درس مورد تدریس	دانش پژوهی
۰/۸۴	۴/۳۵	داشتن دانش عمومی در رابطه با درس مورد تدریس	
۰/۹۲	۳/۶۸	علاقه مندی به پژوهش	
۰/۸۸	۴/۱۷	ارایه ی مطالب جدید و روزآمد	
۱/۱۷	۳/۹۶	سابقه تدریس	
۴/۴۶	۲۰/۸۴	جمع	
۱/۰۲	۳/۶۷	استفاده از وسایل کمک آموزشی	روش تدریس
۱/۰۱	۳/۵۱	طرح درس و ارائه اهداف دوره در ابتدای ترم	
۰/۸۸	۴/۱۴	ایجاد زمینه خلاقیت فکری در دانشجویان با مشارکت دادن	
۰/۷۹	۴/۲۵	ارایه ی مطالب به صورت کاربردی	
۰/۷۲	۴/۶	شیوایی بیان	
۰/۹	۳/۸۸	روش ارزشیابی	
۵/۳۲	۲۴/۰۵	جمع	توانایی ارتباط
۰/۹	۳/۹۶	ایجاد زمینه مشارکت دانشجویان در بحث های کلاسی	
۰/۷۲	۳/۸	در دسترس بودن استاد در ساعات غیر کلاسی	
۰/۸۷	۴/۳۷	آمادگی برای رفع اشکالات دانشجویان	
۰/۷۲	۴/۵۴	راحت بودن دانشجویان در ارتباط با استاد و طرح موضوعات	
۳/۲۱	۱۶/۶۷	جمع	
۰/۹	۴/۲۷	انعطاف پذیری استاد	شخصیت فردی
۱/۱	۴/۰۴	علاقه مندی به تدریس	
۱/۱۲	۳/۹۶	شوخ طبعی استاد	
۰/۹۳	۳/۵۶	قاطعیت و سختگیری استاد	
۰/۹۸	۳/۹۹	وقت شناسی و حضور به موقع در کلاس	
۱/۰۹	۳/۹۴	آراستگی ظاهر استاد	
۱/۰۶	۴/۰۳	انتقادپذیری استاد	جمع
۷/۱۸	۲۷/۷۹	جمع	

بحث

تحول اساسی و پایدار در هر جامعه در گرو متحول شدن نظام تعلیم و تربیت آن جامعه است و محور اصلی تحول و توسعه در نظام تعلیم و تربیت بهبود کیفیت کار استاد و شناخت ویژگی‌های آن‌ها می‌باشد. نتایج نشان داد از نظر دانشجویان، تسلط استاد بر درس مورد تدریس و شیوایی بیان از ضروریات تدریس می‌باشد و دارای بیشترین امتیاز بود که با نتایج مطالعات قربانی، وکیلی، دادخواه، نوابی، مظلومی و هرنندی زاده (۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۹) همخوانی دارد ولی با نتیجه‌ی مطالعه‌ی آقای ریچارد و همکاران همخوانی ندارد (۲۱). همچنین آقای سالمی و همکاران در پژوهش خود اذعان داشتند که ۸۱ درصد دانشجویان، تسلط استاد در بیان مطالب و موضوع درسی از خصوصیات یک استاد خوب است (۲۰) و همچنین در تحقیق مبارکی و همکاران، ۹۸ درصد دانشجویان داشتن علم و تجربه تدریس و تسلط بر موضوع درسی را از مهمترین ویژگی‌های یک استاد خوب بیان کردند (۲۲)؛ لذا این ویژگی باید در اولویت اول کمیته‌ی جذب دانشگاه برای جذب هیات علمی قرار گیرد. دارا بودن دانش عمومی در امر تدریس از دیگر ویژگی‌های یک استاد توانمند می‌باشد. به طوری که در حیطه‌ی دانش پژوهی بعد از تسلط استاد در درس مورد تدریس، آیتم داشتن دانش عمومی در رابطه با درس مورد تدریس از ویژگی‌های یک استاد خوب محسوب می‌شود که با نتایج مطالعات دادخواه و عابدینی (۱۹ و ۱۵) همخوانی دارد. در حیطه‌ی روش تدریس، شیوایی بیان استاد از نظر دانشجویان مهم‌ترین ویژگی یک استاد خوب بود که با نتایج مطالعات قربانی، دادخواه، نوابی و هرنندی زاده (۱۹ و ۱۶، ۱۵، ۱۳) همخوانی دارد. چگونگی ارایه‌ی مطالب در کلاس، تسلط استاد بر موضوع تدریس، ارایه‌ی مطالب جدید و روزآمد و شیوایی بیان نقش کلیدی را دارد که با نتایج این مطالعه همخوانی دارد به طوری که داشتن سابقه‌ی تدریس در حیطه‌ی دانش پژوهی بعد از آیتم

علاقتمندی به پژوهش دارای کمترین امتیاز می‌باشد. قاطعیت و سختگیری زیاد ممکن است به جای ایجاد علاقتمندی در دانشجو، باعث دوری از استاد را فراهم آورده، در نتیجه باعث بی‌علاقگی و بی‌اشتیاقی دانشجو نسبت به درس مورد تدریس وی شود که در پژوهش حاضر نیز دانشجویان کمترین امتیاز را به قاطعیت و سختگیری تدریس داده‌اند که با نتایج پژوهش آقای دادخواه و همکاران (۱۵) همخوانی دارد؛ اما با نتایج مطالعه‌ی خانم هرنندی زاده و همکاران همخوانی ندارد (۱۹). در حیطه‌ی توانایی ارتباط دانشجو با استاد، آمادگی استاد برای رفع اشکالات دانشجویان و راحت بودن دانشجو در ارتباط با استاد و طرح موضوعات به عنوان ویژگی مهم یک استاد خوب مطرح می‌باشد که با نتایج مطالعات دادخواه، بذرافکن و رشادمنش (۲۴ و ۱۵، ۲۳) همخوانی دارد زیرا عدم آشنایی دانشجو با محیط دانشگاه در بدو ورود، دوری از خانواده، عدم قبولی در رشته‌ی مورد علاقه، عدم سازگاری با سایر دانشجویان در محیط خوابگاهی، کافی نبودن امکانات رفاهی و داشتن مشکلات اقتصادی از جمله شرایطی هستند که می‌توانند مشکلات روحی و روانی دانشجویان را ایجاد کرده یا تشدید کنند. بنابراین دانشجویان انتظار دارند استاد آن‌ها، نقش حمایتی و هدایتی داشته، و بتواند فروتنانه برای حل مشکلات آن‌ها گام بردارد. نتایج مطالعه نشان داد که علاقتمندی استاد به پژوهش از نظر دانشجویان از اهمیت پایینی برخوردار می‌باشد که با نتایج قربانی و دادخواه (۱۵ و ۱۳) همخوانی دارد که این مورد جای نگرانی دارد، زیرا رسالت دانشجویان در دانشگاه تنها یادگیری مطالب تولیدی دیگران نمی‌باشد بلکه باید در تولیدات علمی نقش داشته باشند که استاد می‌تواند با پژوهش و با القای تفکر پژوهش محور در دانشجو، ذهن کنجکاو وی را به تلاش مضاعف را دارد. در حیطه‌ی شخصیت فردی آراستگی ظاهر استاد از نظر دانشجویان اهمیت زیادی ندارد که با نتایج تحقیق مبارکی و دادخواه (۱۹ و ۱۵) همخوانی دارد. دلیل آن شاید این باشد که

استاد بر موضوع تدریس، شیوایی بیان و توانایی ارتباط می‌باشد. پس موارد مذکور در جذب و تامین نیروی انسانی جهت آموزش دانشجویان در دانشگاه مدنظر مسوولین قرار گیرد و برگزاری دوره‌ها و کارگاه‌ها در زمینه های آموزشی می‌تواند گامی مهم در موفقیت اساتید در امر تدریس قرار گیرد.

تقدیر و تشکر

بدین وسیله از کلبه‌ی مسوولین و دانشجویان دانشکده‌ی بهداشت دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی که ما را در انجام این مطالعه یاری نمودند، تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

References

- 1- Hbibzade K, Alikhani K. Review some of the masters level clinical features main parts of Qazvin University Hospital and Comparison with characteristics of Islam in the Master of 2000-2001 interns. [Dissertation].Qazvin: University of Shahid Babaei; 2001.
- 2- Shabani H. Skills education. 3rd ed. Tehran: samt company; 1994:150 [Persian]
- 3- Noghabay Asadi AA. Learning process and principles of patient education, 1st ed. Tehran: boshra company; 1999[Persian].
- 4- Asgari F, Mahjoob Moadab H. Comparing characteristics of an effective teaching from teachers' and students point of viewGuilan university of medical sciences. Kerman *Journal of Medical Education* 2010;7:26-33. [Persian]
- 5- Mandira D,farouk EL.Student and faculty perception of an ideal teacher in a classrooms

استاد اگر همه ویژگی‌های استاد خوب را داشته باشد می‌تواند با دانش و ارتباط موثر خود با دانشجویان مساله آراستگی ظاهر راجبران کند. از محدودیت های این مطالعه عدم تعمیم نتایج به سایر دانشگاه ها به دلیل کم بودن حجم نمونه می‌باشد. لذا پیشنهاد می‌شود مطالعاتی با حجم نمونه بیشتر و در چند دانشگاه و در نقاط مختلف کشور به طور همزمان انجام شود تا بتوان نتایج آن را به کلیه‌ی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور تعمیم داد.

نتیجه گیری

بر اساس یافته‌های پژوهش می‌توان به این نتیجه رسید که مهم‌ترین ویژگی‌های استاد خوب از دیدگاه دانشجویان تسلط

- settings.*Medical teacher*. 1996;108:132
- 6- Ahadian M. Moghadamat technology amozeshi. Tehtan: Boshra Publication;2001. P25 [Persian]
 - 7- Shabani H. Methods and Techniques of Teaching. Tehran. Human Sciences Books Compilation and Consideration Organization; 1992. P331. [Persian]
 - 8- Ghorbani R, Haji Aghajani S, Heidarifar M, Andade F, Shams-Abadi M. Viewpoints of nursing and para-medical students about the features of a good university lecturer. *Journal of Semnan University of Medical Sciences*. 2009;10:77-84. [Persian]]
 - 9- Peiman N, Moghadas M, Amin Shokravi F. Review criteria a professor of male and female students on university city of Mashhad.Peresented at 10th congress of medical education:2009 Shiraz,Iran. [Persian]

- 10- Mansouri M. Comparison of undergraduate students and Masters degree public university library in Tehran in a good university professor. *Journal of Iran University Medical Sciences*: 1994;pp2-3.
- 11- Mazloomi SS, Ehram Poosh MH, Kalantar SM, Karimi H, Harrazi MA. Student perceptions of the qualities of an ideal teacher. *Journal of Shahid Sadoughi University of Medical Sciences and Health Services*. 2000;2:104-108. [Persian].
- 12- Richardson A. G.Arundell, A, Characteristics of the Effective Teacher as Perceived by Pupils and Teachers: A Caribbean Case Study”; *ERIC Document Reproduction Service*.2006, British Educational Research Journal, V 33 pp5-26
- 13- Ghorbani R, Aghajani S, Heidari Fard M, Andadeh F.;“Investigation of semnan Medical University of Nurse and College Students viewpoint toward Futures of a Good Academy Master”; *Scientific Journal of Semnan Medical University*.2008; 12: 23-34 (in Persian).
- 14- Vakili M M, Nourian A , Mousavi Nasab N.Investigating futures of good teacher from perception of faculty members and students; *Journal of Education Development of university of Zanjan Medical. Sciences* .2008; 1:17-28 (in Persian).
- 15- Dadkhah B, Mohamadi MA, Mozafari N, et al. The Characteristics of a good teacher from students viewpoints in Ardabil University of Medical Sciences. *Journal of Nurse Ardabil University of Medical Sciences*. 2009; 11: 44-50
- 16- Navabi N,Jahanyan E, Hajiahmadi M, et al. Criteria for a desirable Teacher from the viewpoint of student of Babol University of Medical Sciences. *J Babol Univ Med Sci* .2010;12: 7-13.
- 17- Mazloomi Mahmood Abad SS. Rahaei Z, Ehrampoush MH, Soltani T. The Characteristics of an expert faculty member based on viewpoints of Medical Students-Yazd,Iran 2008. *J Hormozgan Univ Med Sci*. 2010;14:226-233. [Persian].
- 18- Abedini S,Kamalzade H, Abedini S, et al. Perspectives of medical students regarding criteria for a good university professor, Bandar Abbas, Iran. *J Hormozgan Univ Med Sci*. 2010;14:241-245.
- 19- Harandi Zade E, Naemi A,Pzeshirad GH,et al. Investigation of Tarbiatmodaress University of Agriculture students viewpoint toward futures of a good academy master. *Journal of Search and Programme in High Education*.2010;58:41-55.
- 20- Salemi F. Yaghobi T. Yaghobian M. A survey on characteristics of a good teacher from nursing students.Presented at 7th National Congress on Medical Education in Kerman :Kerman;2006
- 21- Richard T, Walls AH, Nardi AM, Von M Hoffman N. The characteristics of effective and ineffective teachers, *Teacher Education Quarterly*. 2002;13:56-79.
- 22- Mobarki A. Klodi A. The characteristics of a good teacher from students viewpoints in Yasoj University of Medical Sciences. *Dena Journal*. 2007;2:55-59.
- 23- Bazrafkan L. Amirsalari L. Characteristics of

role model teacher of medical students view. *Journal of Shaheed Sadoughi University of Medical Sciences and Health Services*. 2008. 15:58 [Persian].

24- Reshadmanesh N, Zarezadeh Y, Hajir MS. Student criteria for teacher evaluation in Medical

Sciences University of Kurdistan. *Strides in Development of Medical Education Journal of Medical Education Development Center of Kerman University of Medical Sciences*. 2007. 2:221. [Persian].

Ideal University Teachers According to Students' Views

Hokmabadi R¹, Fallah H²

¹ North Khorasan University of Medical Sciences, Bojnurd, Iran

² Shahid Sadoghi Yazd University of Medical Sciences, Yazd, Iran

Corresponding Author: Hokmabadi R, North Khorasan University of Medical Sciences, Bojnurd, Iran

Email: abi.hse2006@gmail.com

Received: 21 Jul 2012

Accepted: 26 May 2013

Background and Objective: Teachers are the pillars of any educational system and their personal characteristic is one of the factors that affect their professional ability. The purpose of this study was to determine characteristics of ideal university teachers according to their students.

Materials and Methods: The current cross - sectional study was conducted in 2012 in Health collage of University of North Khorasan. The research population included 100 Health students which were selected on the census. A questionnaire was used to collect data. The validity and reliability of the questionnaire was determined and SPSS was used for data analysis.

Results: Characteristics of an ideal teacher included mastery (M=4.68), fluency (M=4.6), communication skill (M=4.54), and flexibility (4.27).

Conclusion: According to research results, fluency, friendliness, ability to communicate with students, and being knowledgeable must be considered in employing faculty members.

Keywords: *Good teacher, View, Health students*